



Sugerencias para El Expositor

EL PAPEL DE UN PREDICADOR

ARMANDO RAMIREZ

Pablo señaló en dos ocasiones que él había sido "constituido predicador y apóstol" (1 Tim.2:7; 2 Tim.1:11). Siete veces el escritor de Eclesiastés se identifica así mismo como "el Predicador" (Ecle.1:1, 2,12; 7:27, etc). Pedro habló de Noé como un "predicador de justicia" (2 Ped.2:5—LBLA) y nuevamente el escritor a los Romanos enfatiza la necesidad de un proclamador al decir, "...Y como oirán sin un predicador" (Rom.10:14—NASB).

¿QUÉ ES UN PREDICADOR?

Exactamente ¿Qué es un predicador del Evangelio? ¿Qué es esperado de él hacer como un elemento esencial en el esquema de la salvación de Dios? ¿Cuál es la extensión de su obra? Para comenzar a dar las respuestas correctas a estas

preguntas necesitamos definir el término "predicador" así como dar un repaso de su obra trazado en las Escrituras mismas. Hay un consenso general entre los eruditos Griegos en definir al predicador como básicamente "Un Heraldo o Proclamador de las Buenas Nuevas". Para Joseph H. Thayer un predicador (del Griego "Kerux") es "Un heraldo, un mensajero encomendado con la autoridad pública ... En el N.T. un embajador de Dios, y el heraldo o proclamador de la palabra divina" (Thayer Pág.346). Para William E. Vine y James Strong un predicador es sencillamente un "un heraldo" (Vine, Pág.874; Strong, Pág., 646).

El libro de los Hechos nos informa que hubo predicadores de dos naturalezas; Unos dedicando parcialmente su tiempo a la

predicación (como Aquila, Hech.18:2; Rom.16:3-4; 1 Cor.16:19) y otros como Pablo "entregado por entero a la predicación" (Hech.18:5). Unos predicando en un lugar fijo o determinado, como Pedro y Juan en Jerusalén (Hech.8:1), pero otros como Felipe "descendiendo a la ciudad de Samaria, les predicaba a Cristo" (8:5). Y mas tarde, yendo a la región intermedia entre Jerusalén y Gaza (8:26) para luego conducirse por la cordillera del mar donde "anunciaba el evangelio en todas las ciudades, hasta que llegó a Cesárea" (8:40). Aquí este predicador se estableció por largo tiempo proclamado su mensaje y haciendo muchos discípulos (Hech.21:8).

Pero ya sea tiempo parcial o tiempo completo; establecido en un solo lugar

o viajando en forma itineraria, los predicadores de la Palabra anunciaron siempre las mismas enseñanzas y el mismo proceder para convertir una alma a Cristo. El Nuevo Testamento **no hace distinción** entre “un predicador” y “un evangelista”. Ambos términos son descriptivos de su trabajo *no de sus personas o rangos*. No hay un mensaje que deba ser entregado por uno y uno distinto por el otro. El mismo Señor que constituyó “evangelistas” (Efe.4:11) es el mismo que constituyó a Pablo como “un predicador” (2 Tim.1:11). Por lo tanto, un predicador es por consecuencia, uno que dedica su vida a proclamar y divulgar la verdad divina entre los hombres con la autoridad de Jesucristo (Mat.28:20; Mar. 16:15-16).

¿ES EL PREDICADOR UN ANCIANO?

Existe en el esquema de Dios, el siervo que siendo un anciano cualificado predica el evangelio (1 Tim.5:17; Tito 1:9), pero uno que siendo solo un predicador **actuar** como si fuera *un anciano* o supervisor del rebaño es prácticamente desconocido en el Nuevo Testamento.

Aunque el predicador debe enseñar a la Congregación las cualificaciones para buscar y establecer ancianos (Hech.14:23; Tito 1:5) esto

no le da derecho a gobernar la Iglesia como un supervisor. La obra del anciano es “vigilar” las almas del rebaño (Hech.20:28; Heb.13:17), la función del predicador es “enseñar” el evangelio a los perdidos y edificar y promover el crecimiento de los convertidos de modo que la Iglesia se vuelva espiritualmente madura y fuerte (2 Tim.2:24-25; 2 Tim.4:2; Efe.4:15-16). El debe ser preciso en el manejo y administración de la Palabra (2 Tim.2:15) a la vez que toma cuidado de sí mismo y de lo que enseña (1 Tim.4:16). El anciano debe cuidar no solo su propia alma, pero cautelosamente también las de los demás (1 Ped.5:2-3; Heb.13:17).

Por la misma consideración, La Iglesia local debe estar “sujeta” a los ancianos (1 Ped.5:5). A los Hebreos fue dicho, “Obedeced a vuestros pastores y sujetaos a ellos” (Heb.13:17). Y Pedro dice que debemos estar “sujetos a los ancianos” (1 Ped.5:5) pero esta **misma demanda** no puede ser hecha por **ningún predicador** a la Congregación sin caer en el espíritu del Diotrefismo (3 Jn.9). En ninguna parte del N.T. se indica que la membresía debe seguir ciegamente al predicador por el simple merito de ser “el predicador”. Existen algunos predicadores que elevándose por encima de sus hermanos

demandan celosamente seguir sus ordenes y caprichos. Se olvidan completamente de su papel puramente instructivo y asumen erróneamente que la Biblia les da una autoridad mayor por simplemente ser “*el predicador*”. No olvidemos que Pablo siendo mucho más que un predicador (fue un apóstol y maestro de los gentiles) dijo a los Corintios “No que nos enseñeemos de vuestra fe” (2 Cor.1:24) “No estamos intentando dictar lo que ustedes deben creer” (TEV).

¿ES EL PREDICADOR “UN PASTOR DENOMINACIONAL”?

Todos entendemos que “los predicadores” entre el sectarismo se auto denominan “pastores” sin reunir las descripciones para un (**episkopos**) dadas en el N.T... Estos no solo *no son* lo que dicen, sino también arbitrariamente realizan *demandas* a sus feligreses que no están autorizadas. De este modo, un “ministro” denominacional se vuelve en *algo mas* que un “pastor” o anciano y en *algo mucho menos* que un predicador del Evangelio. La membresía de estos grupos generalmente se sujetarán a su voz y nadie será capaz de desafiar “su llamamiento santo”.

La Iglesia del Señor no debe contaminarse con este

concepto del predicador moviéndose como un "pastor" moderno. Hay una percepción de muchos hombres cautelosos hoy que algunos hermanos y algunas Iglesias insisten en convertir a su predicador en algo MAS que eso!. En una especie de "Pastor" denominacional para que realice por ellos *mas* de lo que el N.T. enseña.

Un "pastor" denominacional es normalmente el individuo que se compromete en una y mil tareas con "su Iglesia". Además de sus mensajes los días de reunión, compra la comida para los ancianitos, lleva al hospital a los enfermos, lleva a los jóvenes a practicar deporte y todavía tiene que encontrar tiempo para cortar el césped, barrer el salón, pintarlo cada año, arreglárselas para reparar los cortos de electricidad y hacer los pagos correspondientes de todo el inmueblario.

El hno. Wayne Greeson escribió, "Mucho del error con respecto a los predicadores y su obra viene de un concepto equivocado de la relación del predicador y la Iglesia local. Muchos consideran al predicador como *un empleado* o *siervo de la Iglesia* y como tal la Iglesia es el patrón que determina la esfera y deberes de la obra de su empleado. Esto es expresado

en la declaración: "Nosotros pagamos al predicador y le decimos lo que debe hacer". Pero el mandamiento de dar salario a los predicadores (1 Cor.9:14) no les convierte en empleados de la Iglesia ... Un predicador no es un empleado de alguna Iglesia, sino es un siervo del Señor (1 Tim.4:6)" (The Preacher and His Work—Reflections On Truth, Vol.13 No.1 Julio de 2000).

¿DE DONDE HA VENIDO EL CONCEPTO DEL PREDICADOR COMO "UN PASTOR MODERNO"?

Evidentemente este concepto no se origino en la Biblia. Para evitar que los apóstoles fueran tenidos por algo similar a lo que ahora llamamos "un pastor moderno" Ellos ordenaron establecer diáconos porque "No es justo que nosotros dejemos la palabra de Dios, para servir a las mesas. Buscad, pues siete varones ... a quienes encarguemos de este trabajo" (Hech.6:2-4).

1. De la Influencia Denominacional.

Recientemente una vecina de una hermana enferma (a quien se había ido a visitar en dos o más ocasiones) dijo a una hermana que le parecía que la Iglesia (de Cristo) tenía olvidada (y expreso que particularmente el predicador) a la hermana mencionada. Luego esta señora procedió a declarar

orgullosamente que en su Iglesia (Bautista) su "pastor" no dejaba de visitar y apoyar a los enfermos día y noche. Creo que este incidente se oye en muchas Iglesias hoy. La influencia de cómo los pastores tratan a sus seguidores *ha afectado la mentalidad* de los hermanos débiles y la de algunos predicadores no bien instruidos para intentar actuar exactamente *igual*.

2. De Membresías irresponsables en algunas Iglesias. El concepto del predicador actuando como "un pastor" es en muchos sentidos una "conveniencia cómoda" para los hermanos que son inmaduros e irresponsables de hacer el bien ellos mismos PUEDEN hacer. (Consulte estos pasajes (1 Cor.12:25; Gal.5:13;Heb.13:16) y vea si en el contexto puede hallar que son *responsabilidades exclusivas* del predicador. Pero si el predicador es al final de cuentas a quien "le sobra el tiempo" y además para esto "le pagamos" entonces que "él lo haga todo."

No lo he leído u oído de *ningún otro* hermano que más eficazmente lo haya detectado y señalado con mayor objetividad y realidad como lo expresado por el hno. James P. Neeham en su libro cuando dijo, "Muchas congregaciones piensan que ellos CONTRATAN a un

predicador para hacer la obra POR ELLOS ... Ellos pudieran hacer la obra SI ELLOS TUVIERAN TIEMPO, pero debido a que ellos no lo tienen, ellos pueden emplear a un predicador para que haga la obra POR ELLOS. Consideran la obra del predicador como el trabajo de un abogado. Si alguien es incapaz de representarse así mismo ante la corte, él puede pagar a un abogado para que RESPONDA POR ÉL. El resultado de este concepto es que el predicador hace todo excepto PREDICAR. En algunos lugares, los predicadores hacen la obra de los ancianos, los ancianos hacen la obra de los diáconos, y los diáconos y los miembros *no hacen prácticamente NADA...* La idea esta ampliamente esparcida que EL PREDICADOR debiera ir y buscar a toda oveja extraviada. Si los hermanos dentro de la Iglesia se ponen "frustrados" uno con otro, EL PREDICADOR debiera *arbitrar* entre ellos por ser EL PREDICADOR. Si alguien en la congregación tiene un dolor de cabeza, EL PREDICADOR debiera apresurarse y dejar todo lo que esta haciendo y tratar con este asunto. Si alguno de los miembros tiene una necesidad, EL PREDICADOR debiera averiguar su necesidad, llamar a los ancianos a una junta de negocios (junta de varones en español—ARP) y ver que la congregación se

encargue de él... Es seguro decir que en la mayoría de los casos de enfermedad en la congregación (ya sea física o espiritual) el primer pensamiento es, "*¿Dónde esta el predicador para que me venga a ver?*"... Entiéndase esto: No se contiene que el predicador no debiera visitar (tener cuidado) del enfermo, realizar favores o apoyar al necesitado. Él tiene estos deberes EN COMUN con todos los otros cristianos, pero él no los tiene como DEBERES EXCLUSIVOS DEL PREDICADOR. No hay absolutamente ninguna evidencia Escritural que tales obras deban ser realizadas por el predicador, por ser simplemente EL PREDICADOR!" (**PREACHERS AND PREACHING**, Págs.43, 44,45; Originalmente publicado en 1969.Citado con el énfasis "mayúsculas" como apareció en el original. Edición Ampliada de 1985).

3. De algunos predicadores. En cierta ocasión mientras un hermano estaba hospitalizado y el predicador no estaba en ese momento (aunque después él llegó junto a su familia y otros hermanos). Algunos hermanos comenzaron a exclamar "¿Y donde esta EL PREDICADOR en este momento? Él debiera estar AQUÍ!". La pregunta natural es ¿Bajo qué autoridad o principio bíblico puede EXIGIRSELE al predicador MAS

que a cualquier OTRO hermano de *la misma congregación* o de alguna otra el estar presente *inmediatamente*? ¿Tendrá el MAYOR OBLIGACIÓN de estar ahí MÁS que cualquier otro? ¿MAS que los mismos familiares del paciente? ¿MAS que los mismos DOCTORES?.. Jamás se niega que uno debe COMO CRISTIANO visitar, socorrer y ayudar a CUALQUIER hermano según las posibilidades, pero EXIGIRLO **solamente** del PREDICADOR por el solo merito de serlo es hacer una demanda anti-Escritural!.

El hno. Carl McMurray observo, "Un error común que los predicadores jóvenes y otros Cristianos hacen es pensar que el predicador del evangelio es algún tipo de *pastor denominacional*. Aunque lo negamos, nuestras acciones a menudo hablan más fuerte que nuestras palabras. Actuamos como si el predicador fuera un director social, el ministro de la juventud y el visitador oficial establecido para los hermanos enfermos en el hospital o en el asilo de ancianos" (**Preacher Training**—En una serie de artículos sobre un Entrenamiento para predicadores aparecido en **STRAITWAY**, Vol.5, No.7; Julio-Agosto de 2003).

Combatiendo la misma ideología falsa que algunos hermanos tienen del trabajo

o función del predicador, el hno. **Bob Craig** escribió, "Me parece que los predicadores están mas y más yendo a la idea que ellos deben agrandar a todos, y al hacerlo así ellos están **desviándose de las Escrituras** y no agradando a Dios... Encuentro a predicadores que están listos, dispuestos y *ansiosos* para planear cada paso en el programa de la Iglesia para luego, personalmente llevarlo a cabo hasta el final u otras veces *al fracaso!*. Ellos se convierten en el consejero para el joven y para el anciano, para aquellos que necesitan un psicólogo, para aquellos que tienen dificultades matrimoniales, para los que necesitan el cuidado de los bebes y para las que crían niños. Ellos se vuelven en "muchachos de los mandados", taxistas para los miembros, "casa guardianes", limpiadores del pasto; ellos además realizan toda la predicación, la enseñanza, buscan todos los contactos, realizan todas las visitas a los enfermos, a los miembros errados, a los recién convertidos en Cristo, a los que no son miembros, ellos se vuelven en el departamento de la *publicidad* de la Iglesia, y de las relaciones publicas... No hay ningún hombre bajo el sol que tenga *la habilidad o la sabiduría* de ser o hacer todas estas cosas sugeridas ... Esto destruye la misma estructura sobre la cual la

Iglesia fue edificada, esto es, que todos los miembros **trabajen juntos** para formar el cuerpo perfecto de Cristo" ("I Dont Want to be a Pastor"- "Yo No Quiero ser un Pastor" publicado en **THE CONTENDER**, Vol. XLVII, No. 10, Oct. De 2003).

¿Qué podemos hacer en medio del prevaleciente *falso concepto* denominacional que algunos tienen del papel del predicador? Primero, admitir que la descripción Bíblica de un predicador en el Nuevo Testamento no permite que le *asignemos trabajos* que no fueron diseñados para él. Segundo, enseñar más a las Congregaciones cual es *el verdadero papel* de un predicador. Enfatizando que su trabajo en por naturaleza **instructivo** NO favoritativo!. Pero ya sea que los hermanos lo quieran entender o no, un predicador del Evangelio *jamás será juzgado* por la cantidad de favores que realizó sino por *las almas a quienes no predico* (1 Cor.9:16:1:17; Rom.10:15;2 Tim. 4:1-2). Cuando la Iglesia en Corinto se había formado un *concepto subestimado* de las personalidades y enseñanzas de Pablo y Apolos (y aun de Pedro) el apóstol sobriamente les aclaro: "Que todo hombre nos considere de esta manera: como siervos de Cristo y administradores de los misterios de Dios" (1 Cor.4:1-LBLA) Mis hermanos mantengamos a los predicadores *bajo este mismo pensamiento* como servidores y proclamadores de Cristo, NO como empleados, taxistas, enfermeros o "pastores modernos".

COLUMNA EDITORIAL

Saludos para todos los que se esfuerzan en leer las páginas de esta publicación. No necesito decir que usted no debe tomar las ideas expresadas en los artículos **sin** el debido estudio y análisis cuidadoso de su Nuevo Testamento.

Mi artículo **EL PAPEL DEL PREDICADOR** es una apelación al correcto entendimiento de la función esencial de un predicador del Evangelio. Las actitudes y las demandas arbitrarias que algunas Iglesias están haciendo sobre sus predicadores me parecen están fuera del contexto bíblico. Esta es la segunda vez que insisto sobre el mismo tema. Consulte en esta misma revista las ediciones (Dic. de 2001 y Enero de 2002—El Cuadro Bíblico del Predicador).

MODERNISMO en las Iglesias de Cristo del Siglo Veintiuno por el hno. **Tom G. O Neal** es un material documentado acerca de lo que **se ve venir** entre algunos hermanos de tendencias apostatas. Analice si no conoce a alguno en esta dirección. La segunda parte ser a publicada en la proxima edición

EL EXPOSITOR es una publicación de artículos sanos, edificantes y relevantes al desempeño del expositor fiel de la Palabra. Toda crítica o comentario favor de dirigirlo al Editor. **Armando Ramírez**—Apdo. 102 San Fernando, Tamps. México. E-mail: **Kerusso070@yahoo.com.mx**

MODERNISMO

EN LAS IGLESIAS DE CRISTO DEL SIGLO VEINTIUNO

Tom G. O'Neal

Parte 1

El apóstol Pablo escribió a la Iglesia en Colosas y dijo, "Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo" (Col.2:8). La filosofía que se ha infiltrado entre los hermanos en el pasado reciente y continua produciendo estragos entre los hermanos es *el modernismo*, a menudo también llamado liberalismo o infidelidad.

En algunos aspectos, no en todos, el modernismo es semejante a tomar **unas vacaciones**. Cuando uno abandona el hogar para ir de vacaciones y alguien le pregunta cincuenta millas adelante en el camino donde uno esta, uno responderá al decir que uno esta de vacaciones. En ese momento uno esta solamente a cincuenta millas de su hogar. Continuando en su viaje de vacaciones, cuando uno esta a quinientas millas del hogar, alguien le pregunta donde esta y uno responderá que uno esta de vacaciones. Al continuar las vacaciones uno

se encontrara a cinco mil millas de su hogar, y uno responderá que esta de vacaciones. Las cincuenta millas alejado del hogar no son *la misma distancia* como quinientas o cinco mil millas alejado del hogar. De la misma manera, cuando uno comienza a *cuestionar* la inspiración de las Escrituras por las posiciones que uno toma, uno no esta en las mismas millas que uno que *niega* el nacimiento virginal de Jesús, sus milagros o la resurrección corporal de Jesús de la tumba. Al igual que el vacationista que continua su viaje y se encuentra de pronto a cinco mil millas alejado de su hogar, **el modernista** que comienza a cuestionar la inspiración de la Biblia y continua en ese camino, el con el tiempo, **cuestionará y negará** el nacimiento virginal de Jesús, los milagros de la Biblia y la resurrección corporal de Jesucristo de la tumba. Al menos hay una diferencia entre el vacationista y el modernista. El vacationista desde algún lugar **volverá a su hogar**, mientras que pocos, si acaso algunos modernistas

retornaran al hogar, a las Escrituras. Una vez que uno se encamina hacia el sendero del modernismo, es difícil **hacer volver** a lo largo del camino de regreso a su hogar!

Leí algo el otro día que bien ilustra que el modernismo no se desarrolla en un día sino requiere del tiempo a través de los años desde su comienzo hasta la completa explosión del modernismo. El hno. **Earl Kimbrough**, cuyos escritos con respecto a la Historia de la Restauración yo he disfrutado a través de los años, él escribió un artículo en **WITH ALL BOLDNESS**, Abril de 2002, Pág. 4. En el artículo él escribió de **Moses E. Lard** (Oct, 29 de 1818—Junio 17 de 1880) y expreso "Aunque el liberalismo teológico en el Movimiento de la Restauración no alcanzó su completo círculo hasta cerca del tiempo de la primera Guerra Mundial, este se estaba moviendo en toda la vida de Lard". El hno. Kimbrough luego vino a decir, "Lard vio **las semillas** del liberalismo teológico entre los hermanos **medio siglo**

antes que este enraizara y saltará a la vida" (énfasis mío, TGO).

El modernismo ha estado haciendo sus incursiones entre los hermanos por años. Algunos hermanos quienes por años han rechazado el modernismo ahora están aceptando los fundamentos o lo básico del modernismo que con el tiempo les apartará mas y más de las Escrituras. Ellos podrían aun negar que ellos son modernistas pero entonces ellos no reconocerán que son modernistas solo justo a solamente a cinco millas del hogar.

EL MODERNISMO HA SIDO UNA AMENAZA

El difunto hermano **Foy E. Wallace, Jr.** escribió en **TORCH** en los años de 1950 que "El Movimiento hacia el modernismo en nuestros propios rangos en la pasada década es causa de alarma. Entre los predicadores de ciertas escuelas o grupos, de clase o prestigio, la tendencia modernista es **mas que una moda**---Es un desarrollo organizado. Una de las primeras indicaciones es una perdida general en la actitud hacia **la conformidad, una no-estrictividad en consideración a lo esencial.** El modernismo tiene marcas definidas e inconfundibles". En Agosto 11 de 1949 el editor de **GOSPEL ADVOCATE**, **B.**

C. Goodpasture escribió, "Satanás y sus secuaces han aprendido muy bien que un franco infiel, como Paine o Ingersoll, no es tan efectivo como un tipo contemporáneo que se plantea como "ángeles de luz" La infidelidad es mas aceptable cuando es presentada a la Fosdick que cuando es expuesta a la Ingersoll. **El Modernismo profesa una forma de religión, pero niega el poder de esta**". Fue el difunto **S. C. Boyce** quien dijo, "en Agosto 15 de 1949 en **GOSPEL ADVOCATE**, "Que la Iglesia de Cristo no ha totalmente extrañado su influencia calamitosa es evidenciado por las causalidades que hemos sufrido en la perdida de los más brillantes jóvenes".

HAY SOMBRAS DEL MODERNISMO

El hermano **Yater Tant** escribió en **The Gospel Guardian** de Febrero 21 de 1952, "Mucho antes que las fases finales del modernismo fueran alcanzadas, había tendencias y acciones que estaban definitivamente *dirigidas* hacia esa filosofía ateísta final".

El difunto amado hermano **Rufus R. Clifford Sr.** dijo, "El Modernismo es una actitud hacia la enseñanza de la Biblia. Es un **escepticismo en la enseñanza elemental del**

Cristianismo. Debido a que el modernismo es una actitud hacia la verdad divina, debe seguir que hay diferentes *sombras* y *grados* de esa actitud. El infiel, el escéptico, el agnóstico y el ateo son todos modernistas, pero no todos sostienen *el mismo grado* de negación de la Palabra de Dios" (**Gospel Guardian**, Junio 21 de 1951). El hno. **Yater Tant**, editor de **The Gospel Guardian**, dijo, "El material para estos artículos fue expuesto en las pasadas lecturas de invierno en el Colegio Cristiano Florida, y fueron aclamadas como una de las lecturas sobresalientes en toda la serie" (**Gospel Guardian**, Junio 21 de 1951, Pág.5). El hermano **Charles A. Holt, Jr.** escribió, "El Modernismo es encontrado en diferentes grados. En su inicio es difícil reconocerlo definitivamente, pero semejante al cáncer, este se desarrolla y crece en tal forma que puede ser claramente reconocido... Este se manifiesta así mismo en diversas formas. Debido a que no es una doctrina obvia y bien definida, con sus dogmas peculiares, es más difícil identificar y clarificar—especialmente en sus fases iniciales" (**Gospel Guardian**, Vol. 9, Pág.596).

Hablando del Liberalismo, el hermano **Alan Highers**, editor de **The Spiritual Sword** y compañero de clase mío dijo, "El Liberalismo puede ser ampliamente definido como *una actitud ligera y descuidada* hacia la inspiración y autoridad de las Escrituras" (**The Living Messages of the Books of the New Testament**, Pág. 310).

COMO IDENTIFICAR AL MODERNISTA

Hasta que uno alcance el completo impulso del modernismo, uno generalmente no admitirá ser un modernista. Así que ¿Cómo uno va a poder identificar a un modernista? Hay varias cosas que indican que uno esta tratando con un modernista.

(1) Él es un arrogante e intelectual. El modernista se siente *superior al predicador promedio del evangelio de Cristo.* El habla despreciativamente del predicador que no esta educado con los títulos académicos que él ha obtenido. No es raro para él mencionar que la Iglesia del Señor no tiene *predicadores educados*, especialmente como él.

(2) El esta siendo constantemente mal entendido y mal representado. No seria necesario decir que cualquiera puede ser mal entendido de lo que uno ha dicho; y uno puede ser mal representado. Sin embargo, como una regla ese no es el caso con el modernista. *Su problema es que los hermanos entienden bien* lo que el esta diciendo y eso es lo que a él no le gusta. El a menudo piensa que esto es debido al hecho que otros están celosos de su sabiduría y logros. Él podría realizar algunas declaraciones atrevidas o asumirá alguna posición no escritural. Si nadie le cuestiona, él dejará que siga lo que él dijo. Si alguien trata con su error, él explicara y explicara y explicara hasta que todo se vuelva un asunto de mal entendimiento. Y

por supuesto, el mal entendimiento estará del lado de aquel que cuestionará su declaración. Nunca en ningún otro lado. Ha sido siempre asombroso para mí que uno con gran entendimiento intelectual y educación académica no pueda hablar en un lenguaje que pueda ser entendido!. El hermano **James D. Bales** (1915-1995). Miembro de la Facultad de Biblia en la Universidad de Harding, dijo en **Gospel Advocate** de mayo de 1992, Pág. 45 "Un lobo, infiltrándose en el rebaño, no muestra su propia piel. El se viste con la ropa de una oveja. Cuando alguien le da un estirón hacia a fuera, él aullará que el verdadero concepto de él es una mala representación".

(3) El Modernista considera las historias o narrativas del Antiguo Testamento como simples "referencias literarias". En otras palabras, los eventos del Antiguo Testamento realmente no sucedieron como el Antiguo Testamento dice que ocurrieron. Debido a que los Judíos fueron realmente ignorantes de cómo las cosas realmente sucedieron, Jesús solo jugo con su ignorancia. El hecho que Jesús se refirió a estos eventos del Antiguo Testamento no significa que Jesús realmente los creyó como hechos que ocurrieron o los aprobó.

(4) El Modernista substituirá la razón por la fe. El modernista tiene poca o *ninguna fe* en lo que la Biblia ciertamente dice. Él desea sujetarse a las normas de los hombres. A menudo es lo

que la "ciencia" dice lo que *importa* para él. Cuando la así llamada ciencia difiere con lo que las declaraciones sencillas de la Biblia dicen, él tomará lo que la ciencia dice más bien que tomar lo que la Biblia dice. El tomara lo que la erudición y la ciencia dicen sobre un asunto antes que una declaración sencilla de la Palabra de Dios. Nunca entra en su mente arrogante que la erudición y la ciencia siempre ha estado equivocada cuando hay *un conflicto* entre ellas y la Palabra de Dios. Cuándo ha habido un conflicto entre la erudición o la ciencia y la Palabra de Dios, la Palabra de Dios siempre ha estado en lo correcto! No hay excepcion. A menudo lo que es llamado ciencia o erudición es lo que ha sido deliberadamente creado por el modernista para engañar. Cuando él es atrapado, él lo abandona sin ofrecer *sin ninguna disculpa*.

(5) El Modernista defenderá a otros modernistas o evolucionistas pero castigará a los hermanos fieles que se oponen a su evolución y modernismo. Mire el abuso, las calumnias y mentiras que han sido dichas sobre los hermanos fieles que se han opuesto al modernismo dentro de la Iglesia y entre algunos predicadores y maestros hoy. Esos modernistas predicadores y maestros defenderán a aquellos dentro de su propio rango y harán todo lo que ellos pueden hacer para destruir la influencia de los fieles hombres de Dios que sostienen las sendas antiguas. (*--Será Continuado*)